

Dominee Maarten Klaassen uiterst kritisch op eigen PKN: 'Ik denk dat ik mijn nek moet uitsteken'

De Protestantse Kerk in Nederland gaat onjuist om met het thema seksualiteit, vindt dominee Maarten Klaassen. Hij diende afgelopen oktober een ernstig bezwaar tegen de kerkelijke leer in, maar dat werd afgewezen. De classis Delta oordeelde dat het bezwaar niet direct te maken heeft met het belijden van de kerk.

Ilse Brandemann

🕒 5 april 2022, 17:54 aangepast 18:12



Dominee Maarten Klaassen.

(beeld anp / Jeroen Jumelet)

► ARNEMUIDEN

In zijn gravamen – een persoonlijk bezwaar tegen de leer – benoemt Maarten Klaassen (41) verschillende aanleidingen

rondom het thema seksualiteit die volgens hem indruisen tegen de Bijbel. Hij is het oneens met de mogelijkheid die de Protestantse kerk biedt om een relatie tussen dezelfde geslachten te zegenen in de kerk, hij ziet het als probleem dat de kerk geen waardeoordeel uitspreekt over 'de seksuele geaardheid van leden' en stoort hij zich aan de aanbevelingen van de Protestantse Theologische Universiteit over meer inclusiviteit, waarbij de universiteit 'diverse vergaande aanbevelingen deed'.

Met welke aanbevelingen heeft u moeite?

'De oproep inclusieve taal in de liturgie te gebruiken, het verschil met huwelijk tussen man en vrouw en andere verbintenissen op te heffen, hoge vertegenwoordigers van de kerk naar LHBTI evenementen – zoals de gay pride – te sturen. Daar heb ik grote moeite mee.'

Eerder werd een gravamen over hetzelfde thema in 2007 niet verder behandeld dan tot de synode. Wat hoopte u?

'Ik had gehoopt dat mijn gravamen het nu ook tot de synode zou halen. Ik had een aantal punten toegevoegd, in de hoop dat mijn bezwaar ontvankelijk zou worden verklaard door de classis. 2007 is vijftien jaar geleden en gezien de recente ontwikkelingen had ik goede hoop.'

Welke recente ontwikkelingen bedoelt u?

'Bijvoorbeeld de uitspraak van het moderamen in 2018. Daar is gezegd dat de kerk geen waardeoordeel velt over welke seksuele relatie dan ook, dat vind ik behoorlijk vergaand. Een ander voorbeeld is de geruisloze invoering van de inzegening van transgenders. Dat is een uitermate gevoelig onderwerp, ik vind dat die wijziging via de synode had moeten gaan en dat er vooraf een stevig gesprek had moeten plaatsvinden. Het steekt me dat het niet mogelijk is de kerk verantwoording te vragen. Via een gravamen kun je bezwaar maken, maar mijn gravamen wordt niet behandeld, omdat het volgens de classis niet gaat om het belijden van de kerk.'

Was het gravamen een roep om aandacht voor het thema?

‘Ja, ook. Maar ik heb het bezwaar voornamelijk ingediend omdat het mij diep raakt; het gezag van de Bijbel is in het geding. Al na het eerdere bezwaar op dit thema is door de kerk toegezegd dat er een gesprek moest komen, dat is niet gebeurd. Ik verwacht van de kerk sturing en duidelijkheid. Maar blijkbaar lopen de meningen in onze kerk zo uiteen, dat gesprek niet meer mogelijk is. Daarom mag een ieder doen wat goed is in zijn of haar eigen ogen. Voor mij betekent met elkaar kerk zijn dat je gezamenlijk verantwoordelijkheid neemt, dat er leiding wordt gegeven, dat vermaning plaatsvindt.’

Waarom is het voor u niet genoeg dat u in uw eigen gemeente in Arnemuiden de Bijbel mag interpreteren zo u wilt?

‘Dat is een mogelijkheid, maar dan accepteer je dat je er samen niet uitkomt: *I agree to disagree*. De kerk heeft altijd gezegd zich te baseren op Gods Woord, en dat we ons verweren tegen alles wat daar tegenin druist. Maar nu blijkt dat als je de kerk tot verantwoording roept, de leidinggevenden niet thuis geven.’

Eerder ondertekende u de Nashvilleverklaring, dat zorgde voor veel ophef. Wat is dit onderwerp u waard?

‘Het is mij veel waard. Ik heb bij mijn bevestiging beloofd dat ik wil gaan in het spoor van de Bijbel. Ik denk daarom dat ik mijn nek moet uitsteken.’

De scriba van de Protestantse Kerk zei dat het gesprek over dit thema niet gediend is met grote statements. Hoe reageert u daarop?

‘Daar moet ik wel een beetje om lachen. De kerk maakt grote statements, meneer de Reuver doet dat ook. Het is nogal een statement geen waardeoordeel te hangen aan welke seksuele relatie dan ook.’

Doelt hij misschien ook op de felheid of de manier waarop u de boodschap brengt?

‘Misschien ben ik fors of fel, maar met een reden. Ik doe dit vanuit mijn hart. Uiteindelijk moet ik mij toetsen aan de

Bijbel. Ik moet in liefde de waarheid spreken, en dat probeer ik.'

Hoe ziet die liefdevolle houding eruit in de praktijk?

'Nazeggen wat er in de Bijbel staat op een zachtmoedige en ootmoedige manier. Jezus kon ook heel scherp en fel zijn, maar Hij was ook de zachtmoedigheid zelve. Daar bid ik om en daar verlang ik naar.'

Het moderamen bood u een gesprek aan, u weet nog niet of u daarop ingaat. Waarom niet?

'Er zal eerst een uitnodiging moeten komen. Ik heb wel eens eerder met meneer De Reuver om tafel gezeten, toen kwamen we niet op een lijn. Ik wil natuurlijk niet het gesprek uit de weg gaan, maar ik vraag me wel af of het zin gaat hebben.'

Wat gaat u doen als het door u gewenste resultaat uitblijft?

'Ik ben er nog niet uit wat ik dan ga doen. Wat moet ik nu nog doen om verandering te krijgen? Daar wil ik de komende tijd rustig over nadenken. Protesteren is enerzijds mijn roeping, maar waar ligt de grens? Maar ik ben wel aan het einde van mijn Latijn.'